

# Beethoven VIOLIN CONCERTO



AD  
TE

RESOUND

BENJAMIN SCHMID  
ORCHESTER WIENER AKADEMIE  
MARTIN HASELBÖCK



© Andrej Grilc

# LUDWIG VAN BEETHOVEN

(1770-1827)

## Violin Concerto in D major op. 61

- |  |       |
|--|-------|
| 1. I. Allegro ma non troppo  | 22'50 |
| 2. II. Larghetto   | 9'02  |
| 3. III. Rondo allegro  | 10'38 |
| 4. <b>Andante cantabile</b> (Piano Trio in B-flat major, op. 97 'Archduke')<br>orch. Franz Liszt | 11'45 |

*\*Cadenzas Henri Vieuxtemps*

**Benjamin Schmid** solo violin  
**Orchester Wiener Akademie**  
**Martin Haselböck** conductor

LIVE RECORDING



© Rudi Gigler

# Beethoven: Violin Concerto in D major, op. 61

Mary Kirchdorfer

## Introduction

It is an unfortunate but all too familiar circumstance in classical music, that the music we treasure today was not as popular or appreciated in its own time. Within this circumstance, we find Beethoven's only Violin Concerto, op. 61. Regrettably, it was not well received at its premiere, and Beethoven never knew of the concerto's success in his lifetime. It was planned to be premiered at the Theater an der Wien on December 23, 1806. Apparently, Beethoven only finished the concerto shortly before, giving Franz Clement (1780-1842) only two days to master it. The concerto performance received lukewarm reviews, and generally fell out of favor among other violinists. The solo violinist, Clement, had to sight-read several passages and it is likely that he ended up improvising. This performance left the audience confused and exhausted by the concerto's sheer length. In the concert's review in the Wiener Theater Zeitung, it reads the concerto's "continuity often seems to be completely disrupted," although

they could admit it had moments of beauty. It was not until almost four decades later that the concerto was given the vindication, attention, and appreciation it deserves. In 1844, Felix Mendelssohn conducted its performance in London with child prodigy Joseph Joachim as the solo violinist; this performance received critical acclaim and was deemed a success by the audience and concert reviews alike. After this truly monumental performance, the Violin Concerto op. 61 was considered to be one of the greatest violin concertos of the 19<sup>th</sup> century.

## The creation of op. 61

Beethoven at this time was in the center of an intensely creative period, having composed his *Eroica Symphony* in 1803-4, as well as having started the composition of the Fifth Symphony. He was in his early thirties, and he was enjoying his career as a now renowned composer and pianist through the support of generous patrons and publishers. Through his surviving letters, we know Beethoven was also dismayed about slowly

going deaf. Beethoven was thirty-six when his Violin Concerto premiered, and less than ten years later he had lost his hearing completely. Vienna at this time had no public concert hall (not until 1831). All concerts took place in a variety of settings including concerts in private homes, salons, garden parties, noble palaces, theaters, and restaurants. This made the circle of Viennese concert life relatively small, and much more dependent on noble patronage. Although op. 61 is Beethoven's only surviving violin concerto in full, he had started another violin concerto in C, of which only the majority of the first movement survives, known as WoO5. Franz Clement, also wrote his own Violin Concerto in D, which premiered in 1805 receiving much better reviews. It is likely that Beethoven used it as a model to write his own, given its similarities not just in key (D major), but also in orchestration, and layout. Beethoven's concerto was certainly much longer, written in a higher register of the violin, and it was technically more challenging to play.

### **Form and Structure**

The concerto follows a familiar structure in three movements: *Allegro ma non troppo*, *Larghetto*, and the *Rondo allegro*. While the first movement was in typical sonata form, it was longer than

most audiences would have heard before, taking over twenty minutes to finish playing. The work begins with the taps in the timpani (they emerge at other places, being played by other instruments too). The solo violin explores two ideas slowly in the first movement, flourishing in the high register before the cadenza. Whereas the second movement, the *Larghetto*, is slow and broad. It is a series of variations that do not change key, but the orchestration has several changes in color. The final movement is an upbeat rondo. It has a returning, motivic idea first played by the violin, which continues to appear interspersed between a few contrasting moments. The violin and orchestra's conversation seems to bound and leap to the major conclusion.

### **Reception**

The actual program of the premiere included the works of several composers, including Haydn, Mozart, Méhul, and Cherubini. It also included another solo from Franz Clement, where he performed a "sonata on one string with the violin upside down." While the program was interesting, the concerto was not well rehearsed, or perhaps it was too forward thinking. In fact, many of Beethoven's works were not well received in their

own time, such as the Ninth Symphony, his “late” quartets, and the Missa Solemnis. Was Beethoven simply ahead of his time? It is possible that the critics of the day preferred instrumentation they were used to, as well as predictable length and form, all which Beethoven pushed in his own way. In its time, this was not always appreciated. One critic, for example Johann Nepomuk Möser, wrote “the endless repetitions of a few commonplace passages could easily lead to weariness.” Within a few years, the Violin Concerto op. 61 faded away from the public’s memory, and it remained largely forgotten, apart from a few sporadic performances, until it made headlines in the London 1844 performance. In the 1844 performance, the child prodigy Joseph Joachim performed with such enthusiasm that he helped to establish the concerto’s revival and secured its place in the classical repertoire.

### **Op. 61: A Classic**

The Violin Concerto is now considered to be one of the most significant violin concertos of the 19<sup>th</sup> century, and it is performed frequently in orchestras around the world. The boundaries of the relationship between the soloist and orchestra were redefined, and it is a good representational piece of the time between the

Classical and Romantic eras. Several authors have commented how some of our most beloved violin concertos are, ironically, composed by pianists (Mendelssohn, Brahms etc.). While Beethoven did play violin occasionally in his youth, it is unlikely he could perform his own concerto since it is a complex piece. Audiences around the globe now recognize the beauty of the concerto and understand Beethoven’s genius motivic development in this work. Following its long and tumultuous reception history, the concerto has certainly earned a place in our classical music canon.



© Rudi Gigler

# **Beethoven: Violinkonzert D-Dur op. 61**

Mary Kirchdorfer

## **Einleitung**

Es ist ein unglücklicher, aber nur allzu bekannter Umstand in der klassischen Musik, dass die Musik, die wir heute schätzen, zu ihrer Zeit nicht so populär war oder geschätzt wurde. Dies trifft auch auf Beethovens einziges Violinkonzert op. 61 zu. Bedauerlicherweise wurde es bei seiner Uraufführung nicht gut aufgenommen, und Beethoven wusste zu seinen Lebzeiten nichts von seinem Erfolg. Es sollte am 23. Dezember 1806 im Theater an der Wien uraufgeführt werden. Offenbar hatte Beethoven das Konzert erst kurz zuvor fertiggestellt und Franz Clement (1780-1842) nur zwei Tage Zeit gegeben, es zu bewältigen. Die Aufführung des Konzerts erhielt laue Kritiken und fiel bei anderen Geigern generell in Ungnade. Der Soloviolinist Clement musste mehrere Passagen vom Blatt ablesen, und es ist wahrscheinlich, dass er am Ende improvisierte. Diese Aufführung ließ das Publikum unbeeindruckt, verwirrt und erschöpft von der schieren Länge des Konzerts zurück. In der Rezension des Konzerts in der Wiener Theater

Zeitung heißt es, dass „der Zusammenhang oft ganz zerrissen scheine,“ auch wenn man zugeben konnte, dass es Momente der Schönheit hatte. Erst fast zwei Jahrzehnte später erhielt das Konzert die Anerkennung, Aufmerksamkeit und Wertschätzung, die es verdient. Im Jahr 1844 dirigierte Felix Mendelssohn das Konzert in London mit dem Wunderkind Joseph Joachim als Soloviolinisten; diese Aufführung wurde von der Kritik hoch gelobt und sowohl vom Publikum als auch von der Konzertkritik als Erfolg gewertet. Nach dieser wahrhaft monumentalen Aufführung wurde das Violinkonzert op. 61 als eines der größten Violinkonzerte des 19. Jahrhunderts angesehen.

## **Die Entstehung von op. 61**

Beethoven befand sich zu dieser Zeit in einer intensiven Schaffensphase, nachdem er 1803/4 seine Eroica-Symphonie komponiert und mit der Komposition der Fünften Symphonie begonnen hatte. Er war Anfang dreißig und genoss dank der Unterstützung großzügiger Mäzene

und Verleger seine Karriere als inzwischen renommierter Komponist und Pianist. Aus seinen überlieferten Briefen wissen wir, dass Beethoven auch darüber beunruhigt war, langsam taub zu werden. Beethoven war sechsunddreißig, als sein Violinkonzert op. 61 uraufgeführt wurde, und weniger als zehn Jahre später hatte er sein Gehör vollständig verloren. Zu dieser Zeit gab es in Wien keinen öffentlichen Konzertsaal (erst ab 1831). Alle Konzerte fanden an verschiedenen Orten statt, darunter in Privathäusern, Salons, bei Gartenfesten, in Adelspalästen, Theatern und Restaurants. Dies machte den Kreis des Wiener Konzertlebens relativ klein und viel abhängiger vom adeligen Mäzenatentum. Obwohl op. 61 das einzige vollständig erhaltene Violinkonzert Beethovens ist, hatte er ein weiteres Violinkonzert in C begonnen, von dem nur der größte Teil des ersten Satzes erhalten ist, bekannt als WoO5. Franz Clement schrieb auch sein eigenes Violinkonzert in D, das 1805 uraufgeführt wurde und wesentlich bessere Kritiken erhielt. Es ist wahrscheinlich, dass Beethoven es als Vorlage für sein eigenes Konzert verwendete, da es nicht nur in der Tonart (D-Dur), sondern auch in der Orchestrierung und im Aufbau Ähnlichkeiten aufweist. Beethovens Konzert war sicherlich viel länger, in einer höheren Lage der Violine geschrieben und technisch anspruchsvoller zu spielen.

## Form

Das Konzert folgt einer bekannten Struktur in drei Sätzen: Allegro ma non troppo, Larghetto und Rondo allegro. Der erste Satz hat zwar die typische Sonatenform, ist aber länger als das, was die meisten Zuhörer bisher gehört haben, denn er dauert mehr als zwanzig Minuten, bis er zu Ende gespielt ist. Das Werk beginnt mit Paukenschlägen (die auch an anderen Stellen auftauchen und von anderen Instrumenten gespielt werden). Die Solovioline erkundet im ersten Satz langsam zwei Ideen und blüht vor der Kadenz im hohen Register auf. Der zweite Satz, das Larghetto, ist hingegen langsam und breit angelegt. Es handelt sich um eine Reihe von Variationen, die nicht die Tonart wechseln, aber die Orchestrierung weist mehrere Farbwechsel auf. Der letzte Satz ist ein beschwingtes Rondo. Es hat einen wiederkehrenden, motivischen Einfall, der zuerst von der Violine gespielt wird und der zwischen einigen kontrastierenden Momenten immer wieder auftaucht. Die Konversation zwischen Violine und Orchester scheint zu einem großen Schluss zu führen und zu springen.

## **Empfang**

Das eigentliche Programm der Uraufführung umfasste die Werke mehrerer Komponisten, darunter Haydn, Mozart, Méhul und Cherubini. Es enthielt auch ein weiteres Solo von Franz Clement, in dem er eine „Sonata auf einer einzigen Seite mit umgekehrter Violin“ spielte. Das Programm war zwar interessant, aber das Konzert war nicht gut einstudiert, oder vielleicht war es zu vorausschauend. Tatsächlich wurden viele von Beethovens Werken zu ihrer Zeit nur zögernd akzeptiert, wie etwa die Neunte Symphonie, seine „späten“ Quartette und die Missa Solemnis. War Beethoven einfach seiner Zeit voraus? Es ist möglich, dass die Kritiker der damaligen Zeit eine Instrumentierung bevorzugten, an die sie gewöhnt waren, sowie eine vorhersehbare Länge und Form, die Beethoven auf seine eigene Weise vorantrieb. Zu seiner Zeit wurde dies nicht immer gewürdigt. Ein Kritiker, zum Beispiel Johann Nepomuk Möser, schrieb, dass „die unendlichen Wiederholungen einiger gemeinen Stellen leicht ermüden könnten.“ Innerhalb weniger Jahre verschwand das Violinkonzert op. 61 aus dem Gedächtnis der Öffentlichkeit, und es blieb, abgesehen von einigen sporadischen Aufführungen, weitgehend vergessen, bis es 1844 in London für Schlagzeilen

sorgte. Bei der Aufführung von 1844 spielte das Wunderkind Joseph Joachim mit einer solchen Begeisterung, dass er dazu beitrug, das Konzert wiederzubeleben und seinen Platz im klassischen Repertoire zu sichern.

## **Op. 61: Ein Klassiker**

Das Violinkonzert op. 61 gilt heute als eines der bedeutendsten Violinkonzerte des 19. Jahrhunderts und wird von Orchestern in aller Welt häufig aufgeführt. Die Grenzen der Beziehung zwischen Solisten und Orchester wurden neu definiert, wie üblich für die Zeit zwischen Klassik und Romantik. Mehrere Autoren haben bemerkt, dass einige unserer beliebtesten Violinkonzerte ironischerweise von Pianisten komponiert wurden (Mendelssohn, Brahms usw.). Obwohl Beethoven in seiner Jugend gelegentlich Geige spielte, ist es unwahrscheinlich, dass er sein eigenes Konzert spielen konnte, da es sich um ein kompliziertes Werk handelt. Das Publikum in aller Welt erkennt heute die Schönheit des Konzerts und versteht Beethovens geniale motivische Entwicklung in diesem Werk. Nach seiner langen und stürmischen Rezeptionsgeschichte hat das Konzert sicherlich einen Platz in unserem Kanon der klassischen Musik verdient.



© Rudi Gigler

# Beethoven : Concerto pour violon en ré majeur, op. 61

Mary Kirchdorfer

## Introduction

Malheureusement – et c'est très souvent le cas dans la musique classique –, la plupart les œuvres que nous estimons aujourd'hui n'étaient pas aussi appréciées et célèbres en leur temps. L'unique Concerto pour violon de Beethoven, op. 61, ne fait pas exception. La création n'en fut pas bien reçue, et de son vivant Beethoven ne connut jamais le succès avec son concerto. La première exécution en fut donnée au Theater an der Wien le 23 décembre 1806. Apparemment, il n'avait achevé la partition que peu de temps auparavant, ne laissant à Franz Clement (1780-1842) que deux jours pour la maîtriser. Le concerto suscita des critiques tièdes et n'eut généralement pas les faveurs des autres violonistes. Le soliste, Clement, qui dut jouer à vue plusieurs passages, fut sans doute amené par moments à improviser. L'œuvre laissa le public perplexe et dérouté par sa seule longueur. Tout en lui reconnaissant des moments de beauté, le critique de la *Wiener Zeitung* écrit que « la cohésion du concerto semble souvent

complètement perturbée ». C'est seulement près de quarante ans plus tard que le concerto fut réhabilité et reçut l'attention et l'appréciation qu'il méritait. En 1844, Felix Mendelssohn le dirigea en concert à Londres avec le jeune prodige Joseph Joachim en soliste ; son interprétation fut encensée par la critique et très appréciée du public. Depuis cette exécution vraiment monumentale, le Concerto pour violon op. 61 est considéré comme l'un des plus grands concertos pour violon du XIX<sup>e</sup> siècle.

## Genèse de l'op. 61

À cette époque, après avoir composé sa Symphonie *Eroica* en 1803-1804 et commencé à écrire sa Cinquième Symphonie, Beethoven était au cœur d'une période d'intense créativité. À un peu plus de trente ans, il menait désormais une carrière de compositeur et pianiste renommé, grâce au généreux soutien de ses mécènes et éditeurs. Mais sa correspondance révèle aussi qu'il était consterné par la surdité qui le gagnait peu à peu. Il avait trente-six ans à la création de

son Concerto pour violon, et moins de dix ans plus tard il avait complètement perdu l'ouïe. À cette époque (et jusqu'en 1831), Vienne n'avait pas de salle de concert publique. Les concerts avaient donc tous lieu dans les salons de particuliers, les parcs, les palais de l'aristocratie, les théâtres ou les restaurants. Ce qui faisait de la vie musicale à Vienne un cercle relativement restreint, d'autant plus tributaire du patronage de la noblesse. Si l'op. 61 est l'unique concerto pour violon que Beethoven acheva, on sait qu'il en commença un autre, en *ut* majeur, dont seul subsiste l'essentiel du premier mouvement, WoO5. Franz Clement écrivit également son propre Concerto pour violon en *ré* majeur, créé en 1805, qui fut bien mieux reçu. Beethoven s'en servit probablement comme modèle pour écrire le sien, étant donné les similitudes non seulement de tonalité (*ré* majeur), mais aussi d'orchestration et de forme. Le concerto de Beethoven était certainement beaucoup plus long, écrit dans un registre plus aigu pour le violon, et techniquement plus difficile à jouer.

### **Forme et structure**

Le concerto adopte le moule traditionnel en trois mouvements : *Allegro ma non troppo*, *Larghetto* et *Rondo allegro*. Si le premier mouvement est

une forme sonate typique, il est plus long que ce à quoi la plupart des auditeurs étaient habitués, durant plus de vingt minutes. L'œuvre débute par des coups de timbale (motif qui revient par la suite, entendu aussi à d'autres instruments). Le violon solo explore ensuite lentement deux idées dans le premier mouvement, s'épanouissant dans le registre aigu avant la cadence. Le deuxième mouvement, *Larghetto*, lent et ample, est une série de variations toutes dans la même tonalité, mais avec plusieurs changements de couleur dans l'orchestration. Le finale est un rondo enlevé. Le premier motif, joué d'abord par le violon, revient à plusieurs reprises, entrecoupé de passages contrastants. La conversation bondissante du violon et de l'orchestre se poursuit jusqu'à la radieuse conclusion.

### **Réception**

Le programme de la création comprenait également des œuvres d'autres compositeurs (Haydn, Mozart, Méhul et Cherubini), ainsi qu'une sonate du soliste, Franz Clement, jouée « sur une seule corde, avec le violon à l'envers ». Le programme était intéressant, mais le concerto fut insuffisamment répété ; ou peut-être était-il trop novateur. Beaucoup d'œuvres de Beethoven furent mal reçues en leur temps, notamment la

Neuvième Symphonie, les derniers quatuors et la *Missa solemnis*. Beethoven était-il simplement en avance sur son temps ? Peut-être les critiques de l'époque préféraient-ils une instrumentation, une longueur et une forme plus conventionnelles – tous aspects où Beethoven innova. Si les critiques de *Allgemeine musikalische Zeitung* s'étaient montrés jusque-là impressionnés, mais sceptiques, Johann Nepomuk Möser se révéla plus dur à propos de l'op. 61, notant que « les interminables répétitions de quelques passages communs pouvaient facilement lasser ». Au bout de plusieurs années, le Concerto pour violon sombra dans l'oubli, et le public n'eut guère l'occasion de l'entendre, mis à part quelques exécutions sporadiques, avant qu'il ne resurgisse lors du concert londonien de 1844, où Joseph Joachim le joua avec un tel enthousiasme qu'il contribua au regain de faveur de l'œuvre et lui assura sa place au répertoire classique.

### **L'op. 61 : un classique**

Le Concerto pour violon, désormais considéré comme l'un des plus importants du XIX<sup>e</sup> siècle, est fréquemment joué par les orchestres du monde entier. Beethoven y redéfinit la relation entre soliste et orchestre, et c'est une œuvre qui illustre bien la transition entre les périodes

classique et romantique. Plusieurs auteurs ont souligné que les concertos pour violon les plus appréciés ont été écrits par des pianistes, paradoxalement (Mendelssohn, Brahms, etc.). Si Beethoven a pu à l'occasion jouer du violon dans sa jeunesse, il est peu probable qu'il ait été capable d'exécuter une œuvre aussi complexe que son propre concerto. Les auditeurs reconnaissent désormais la beauté de l'œuvre et comprennent le génie déployé par Beethoven dans le développement des motifs. Après un parcours long et tumultueux, le concerto a certainement trouvé sa place dans notre canon musical classique.



© Rudi Gigler



© Rudi Gigler

# **Beethoven: Andante cantabile from the “Archduke Trio” in B flat major, op. 97**

## **Orchestrated by Franz Liszt**

Martin Haselböck

During his years as a virtuoso pianist, Liszt had already taken a keen interest in Beethoven’s music, transcribing all the master’s symphonies for solo piano between 1837 and 1864. He was also involved in a number of ways with the erection of a monument to Beethoven in Bonn, which was to be financed by a music festival (that did not take place until 1845): he took the initiative of building a huge hall (dismantled immediately after the festival), which he largely financed himself, and he composed a grand *Festival Cantata for the Inauguration of the Beethoven Monument in Bonn*, to a text by O. L. Wolff (1799–1851), a friend of Goethe’s, which was performed at the end of the festival along with Beethoven’s *Egmont* Overture, op. 84.

The Andante cantabile from Beethoven’s Trio, op. 97, known as the “Archduke Trio”, is heard at the start of the second part of this work, in Franz Liszt’s orchestration. Although this cantata was his very first orchestral composition, the colour of the orchestration already shows

the young composer’s extremely skilful and vibrant writing. In his second cantata in honour of Beethoven, *Zur Säkularfeier Beethovens*, composed in 1870, Liszt reused this orchestration of the Andante from Beethoven’s Trio, which was later published separately.

Alongside his large-scale orchestral versions of Schubert’s piano works (*Wanderer Fantasie*, *Divertissements*), his arrangement of the Andante cantabile is further proof of his virtuosity as an orchestrator.

# **Beethoven: Andante cantabile aus dem Erzherzog-Trio**

## **B-Dur, op. 97**

### **Orchestriert von Franz Liszt**

Martin Haselböck

Schon in seiner Zeit als Klaviervirtuose hatte sich Liszt intensiv mit der Musik Beethovens auseinandergesetzt, so mit der Klaviertranskription sämtlicher Sinfonien des Meisters für Klavier solo, die er zwischen 1837 und 1864 erstellte. Als 1845 die Errichtung eines Beethoven-Denkmales in Bonn durch ein Musikfest finanziert werden sollte, engagierte sich Liszt in mehrfacher Weise: er initiierte die Errichtung einer riesigen Halle, die auch großteils von ihm finanziert wurde (sie wurde sofort nach dem Musikfest wieder abgebaut), er komponierte auch auf den Text des Goethe-Freunds O. L. Wolff (1799 - 1851) eine großangelegte „Festkantate zur Enthüllung des Beethoven-Denkmales in Bonn“, die zum Beschluss des Fests gemeinsam mit Beethovens Egmont-Ouverture op. 84 aufgeführt wurde.

Zu Beginn des zweiten Teils dieses Werks erklingt das Andante cantabile aus Beethovens Trio op. 97, dem sogenannten Erzherzog-Trio, in einer Orchestration Franz Liszts. Obwohl die Kantate Liszts allererste Komposition für

Orchester ist, zeigt das Kolorit der Orchestration bereits die überaus gekonnte und färbige Handschrift des jungen Komponisten. Auch in der 1870 komponierten II. Beethoven Kantate (Zur Säkularfeier Beethovens) verwendet Liszt dieselbe Orchestration des Triosatzes, der daraufhin auch in einer Einzelausgabe veröffentlicht wird.

Neben den großangelegten Orchesterfassungen von Klavierwerken Schuberts („Wanderer Fantasie“, Divertissements) ist Liszts Fassung des Andante Cantabile ein weiterer Beweis der virtuosen Instrumentationen des Komponisten.

# **Beethoven : Andante cantabile du Trio « L'Archiduc » en si bémol majeur, op. 97**

## **Orchestré par Franz Liszt**

Martin Haselböck

À l'époque où il était pianiste virtuose, Liszt s'intéressait déjà de près à la musique de Beethoven, transcrivant notamment pour piano seul toutes les symphonies du maître entre 1837 et 1864. Pour l'érection d'un monument à Beethoven à Bonn, qui devait être financé par un festival musical (lequel n'eut lieu finalement qu'en 1845), Liszt s'engagea de plusieurs manières : il prit l'initiative de faire construire une immense salle (démontée aussitôt après le festival), qu'il finança en grande partie lui-même, et il composa sur un texte de O. L. Wolff (1799-1851), ami de Goethe, une grande *Cantate pour l'inauguration du monument Beethoven à Bonn*, qui fut donnée pour conclure le festival, avec l'Ouverture d'*Egmont*, op. 84, de Beethoven.

Au début de la deuxième partie de cette cantate, on entend l'*Andante cantabile* du Trio op. 97 de Beethoven, dit « L'Archiduc », dans une orchestration de Franz Liszt. Bien que cette cantate soit sa toute première composition pour orchestre, la couleur de l'instrumentation révèle

déjà l'écriture extrêmement habile et bigarrée du jeune compositeur. Dans sa deuxième cantate en l'honneur de Beethoven, *Zur Säkularfeier Beethovens*, composée en 1870, Liszt utilise de nouveau cette orchestration de l'*Andante* du Trio de Beethoven, qui fut ensuite publiée séparément.

À côté de ses versions orchestrales de grande envergure d'œuvres pour piano de Schubert (*Wanderer Fantasie*, *Divertissements*), son arrangement de l'*Andante cantabile* est une nouvelle preuve de sa virtuosité d'orchestrateur.



orchester  
**Wiener Akademie**



Enregistré en live par OTB Medien le 8 août 2020 au Brucknerhaus Linz, Autriche [1-3]  
et par Tonzauber, le 24 octobre 2022 au Liszt Festival Raiding, Autriche [4]

Direction artistique, prise de son, montage, mixage et mastering : Erik Brauer et Balthasar Effmert  
(OTB Medien) / Georg Burdicek (Tonzauber)

English translation by Dennis Collins (Martin Haselböck)

Traduction française par Dennis Collins (Martin Haselböck & Mary Kirchdorfer)

Photos de couverture © Andrej Grilc et Lienbacher

Benjamin Schmid joue un violon Stradivari 1718, « ex Viotti-Rosé »

[LC] 83780

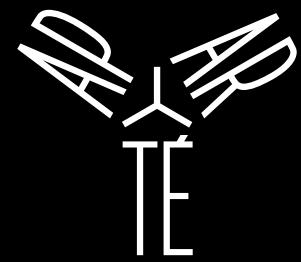
AP363 Little Tribeca ® 2024 Orchester Wiener Akademie © 2024 Aparté, a label of Little Tribeca  
1 rue Paul Bert, 93500 Pantin

**apartemusic.com wienerakademie.at**

**benjaminschmid.com haselboeck.org**

Also available





[apartemusic.com](http://apartemusic.com)