



Bruckner

Symphony No.2

Swedish Chamber Orchestra

Thomas Dausgaard



BRUCKNER, ANTON (1824–96)

SYMPHONY No. 2 IN C MINOR

61'04

1877 version

Edited by Leopold Nowak

- | | | |
|---|---|-------|
| 1 | I. <i>Moderato</i> | 19'22 |
| 2 | II. <i>Andante. Feierlich, etwas bewegt</i> | 16'33 |
| 3 | III. Scherzo. <i>Mäßig schnell</i> | 6'46 |
| 4 | IV. Finale. <i>Mehr schnell</i> | 17'52 |

SWEDISH CHAMBER ORCHESTRA, ÖREBRO

THOMAS DAUSGAARD *conductor*

Bruckner's Second Symphony: a New Beginning

Bruckner's *Second Symphony*, which was completed in 1872, occupies a pivotal position in the composer's lifework. It cannot fairly be called his first mature symphony; the splendid *First Symphony* of 1866 deserves that distinction. Yet the *Second* – not the *Third*, as is often suggested – is Bruckner's first entirely characteristic symphony. Here, for the first time, we encounter his distinctive symphonic style, with its epic time-scale, tonal palette and expressive vocabulary. And, as we shall see, the history of the *Second* established several patterns his later symphonies were to follow.

The *Second* originated at the end of a time of great personal and professional change for the composer. In 1868, following a long period of intense study and an episode of psychological and spiritual crisis, Bruckner left the city of Linz, where he had been based for a dozen years as cathedral organist, and relocated permanently to Vienna, where he began his career as lecturer and later professor of harmony and counterpoint at the Conservatory and the University. In Vienna, Bruckner shifted his musical emphasis quite sharply, devoting less time and energy to sacred vocal music in favour of pursuing what he later described as his 'life's calling as a symphonist' ('Lebensberuf als Symphoniker').

The *Second Symphony* proved to be the first successful symphony Bruckner composed in Vienna, and its composition began a remarkable creative wave that produced a succession of four magnificent, innovative and enduring symphonies, including the *Third* (1873), the *Fourth* (1874) and the *Fifth* (1876) in addition to the *Second*. The *First Symphony* had been a product of his Linz period and was successfully performed there a few months before his move to Vienna. His first major composition in Vienna was a symphony in D minor, composed in 1869, which subsequently became known by the German designation 'Die nullte Symphonie' (which can be translated as *Symphony No. 0*). The conductor

Otto Dessoff and the Vienna Philharmonic Orchestra rejected this symphony after giving it a preliminary read-through in the spring of 1870, whereupon Bruckner permanently withdrew the score. During this time, Bruckner experienced great public success as a virtuoso organist on tours to France and London in 1869 and 1871. And, in June 1872, his last major Linz composition – and his last major multi-movement sacred work – the *Mass in F minor*, which he had completed just before his move in September 1868, received its première in Vienna under Bruckner's own direction.

It was against this backdrop that Bruckner composed the *Second Symphony*. The initial sketches were made in 1871, but the real compositional work was done the next year, largely, as was so often the case over the next two decades, in the summer when his teaching duties were much reduced. This symphony, like the 'Nullte' before it, was read through but not accepted by Dessoff and the Philharmonic, despite the approval of some of the players, including the famed cellist David Popper, who said he was 'enraptured' by it. This time, however, Bruckner stood firmly behind his symphony and, at his own behest, the symphony received its first performance by the Philharmonic under the composer's own direction at a special concert, organized with the financial support of Prince Johann Liechtenstein, on 26th October 1873 during the closing ceremonies of the Vienna World Exhibition. The concert was a success. The audience applauded each movement loudly, and the Philharmonic musicians 'played like gods', as Bruckner put it.

The initial reception of the symphony by Viennese newspaper critics foreshadowed later tendencies. Traditionalist critics found themselves somewhat puzzled by this remarkably novel composition. The review by A.W. Ambros, a critic of an older generation mystified at the symphony's 'musical exclamation points and question marks', introduced two critical clichés that long persisted:

that Bruckner's symphonies were chaotic in form and that they rashly imported Wagnerian style into the symphonic genre. Eduard Hanslick, who was still on friendly terms with the composer, heard 'many significant, beautiful details' in the symphony, despite its 'enormous dimensions' and its 'insatiable rhetoric', but in the end was unable to share the audience's 'enthusiastic' response. Equally telling was the profound impression the symphony made on an eighteen year-old substitute violinist who played in the concert, Arthur Nikisch. Nikisch was, of course, to become one of the very greatest conductors of his generation, and his life-long advocacy of Bruckner in the concert hall, which began with his world première performance of the *Seventh Symphony* in December 1884, was first inspired by the experience of the *Second* in 1873.

Bruckner revised the score before this 1873 concert, and again both before and after it received a second performance in 1876. In part, he must have been motivated by the sense that the symphony was too long, for he eventually shortened the score by some 250 bars, or more than ten per cent of its original length. On the whole, though, the composer's revisions of the *Second* were primarily concerned with refining the work, tightening up the form (especially in the finale), revamping a few unduly intricate sections (most notably the culmination of the *Andante*, which in its original performance version included a solo violin *obbligato*), and adjusting the tempo markings, including changing the main tempo of the second movement from *Adagio* to *Andante*. He also removed some of the grand, rhetorical pauses that had made such an impression on Ambros and earned the symphony the nickname 'die Pausen-Symphonie'. Bruckner eventually published the symphony in 1892 in a version that reflects some additional editing, but Bruckner's modern editors – Robert Haas in the 1930s and Leopold Nowak in the 1960s – felt called upon to produce new editions intended to recapture the work's original text. The intricacies of the compositional

history of the symphony and full details of the revision remained obscure, nevertheless, until the appearance of William Carragan's critical edition of the first (1872) version in 2005. The present recording is based on Nowak's edition of the so-called 1877 version, which seeks to preserve the best of Bruckner's original text while respecting many of his later revisions.

* * * * *

Musically, the *Second Symphony* marks a new phase in Bruckner's compositional development. The fiery intensity that characterizes the outer movements of the *First Symphony* is less in evidence, and the fervent romanticism that surges in the *Adagio* of that work is largely absent. In their place we encounter a new, more rigorously ordered rhythmic power, most strikingly in the main theme of the scherzo and the sweep of the opening pages of the finale, as well as Bruckner's ardent yet chaste brand of lyricism in the contrasting theme groups in the outer movements and throughout the *Andante*. The *Second* introduces several other hallmarks of Bruckner's mature symphonic approach. The layout of the opening of the first movement, with the main theme introduced in the tenor register by the cellos answered by a pair of horns below shimmering *tremolandi* in the upper strings, is entirely characteristic. In addition, this movement introduces what became one of Bruckner's most important symphonic gestures, namely the dramatic recall of the symphony's opening theme just before the final surge of the coda (□ 18'25 [bars 544ff]). The first movement also contains the first appearance of the so-called 'Bruckner rhythm', which juxtaposes duple and triple divisions of the beat and is featured so prominently in later scores. In this movement this rhythmic pattern, which is first played by trumpets (□ 0'40 [bars 20–21]) before being taken up more generally, is based on dotted rhythms.

In the end, though, the special character of the *Second Symphony* inevitably impresses itself upon the listener. The fearless intensity of the scherzo and the

distinctive gait of the third theme group of the first movement (♩ 3'21 [bar 97]) are unforgettable. Memorable too are the moving moments in the *Andante* when the horn first sings out in rhythmic interlock with the *pizzicato* strings (♩ 2'44 [bar 35]), the famous horn solo that brings the movement to a close (♩ 15'42 [bar 201]), and several prominent statements by the bassoons (♩ 2'17 [bar 29] and 4'50 [bar 67]). The finale offers several magnificent juxtapositions, between the intensity of the opening build-up to a bracing *fortissimo* and the calmly flowing second theme (♩ 1'37 [bar 76]) and even more dramatically between the driving music of the coda and two intermittent islands of calm, one of which quotes from the *Kyrie* of the *F minor Mass* he wrote in Linz (♩ 13'51 [bar 547]) and one of which recalls the motif that opened this symphony (♩ 16'31 [bar 640]). Thus, at its close, the *Second Symphony* again gives eloquent voice to its special, transitional place in Bruckner's artistic journey, taking leave of the past and setting out on what was to be the composer's long and complex adventure as a great symphonist.

© Benjamin Korstvedt 2010

Professor of Music, Clark University, Worcester, Massachusetts

The **Swedish Chamber Orchestra**, Örebro, founded in 1995, numbers 38 musicians. The orchestra is committed to developing the 'surprising' and 'fresh' sound ascribed to it and is constantly expanding its repertoire and opening doors to further challenges together with Thomas Dausgaard, its music director since 1997. The chamber-musical qualities that a smaller orchestra brings to its music making, even in works usually associated with the full-size symphony orchestra, can be experienced in the SCO's symphony cycles of Beethoven and Schumann.

The SCO also pursues an active role in contemporary music, as exemplified by its long-standing collaboration with composer/conductor HK Gruber (artist-in residence since 2006). To increase its versatility the orchestra has furthermore established a long relationship with the baroque violinist and conductor Andrew Manze (artist-in-residence since 2003). The internationally acclaimed violinist Nikolaj Znaider took up the position of principal guest conductor in the spring of 2009.

The SCO has been touring internationally since 1998, including performances at prestigious venues such as the Lincoln Center in New York, the Barbican Centre in London, the Amsterdam Concertgebouw, the Tonhalle in Zürich, and at the Berlin and Vienna Konzerthäuser. It has also appeared at important festivals such as the BBC Proms in London, the Mostly Mozart Festivals in London and New York, the Ravinia Festival in Chicago and the Schleswig-Holstein Festival.

The SCO appears on a number of BIS recordings, including highly acclaimed releases with the music of HK Gruber [BIS-CD-1341], Sally Beamish [BIS-CD-971, 1161 and 1241] and Brett Dean [BIS-CD-1576], as well as a disc of Mozart arias with the soprano Miah Persson [BIS-SACD-1529]. In ‘Opening Doors’, its own series for the label, the orchestra and Thomas Dausgaard have released a warmly received three-disc cycle of Schumann symphonies as well as performances of Schubert’s *‘Unfinished’* and *‘Great C major’ Symphonies*.

Thomas Dausgaard is principal conductor of the Swedish Chamber Orchestra. Since August 2004 he has also been chief conductor of the Danish National Symphony Orchestra/DR. Recent activities with the SCO have included concerts at the Ravinia and Mostly Mozart festivals in the USA as well as at the BBC Proms in London, along with tours to Tokyo, Berlin, Vienna and Amster-

dam. In 2005 he participated in the Danish National Symphony Orchestra/DR's first major tour of Asia, including concerts in Beijing and Seoul.

As a guest conductor he visits some of the world's leading orchestras, enjoying a special relationship with the Leipzig Gewandhaus Orchestra. Dausgaard also works with other leading Scandinavian orchestras, such as the Oslo and Royal Stockholm Philharmonic Orchestras. In the UK he conducts a number of orchestras including the BBC Philharmonic Orchestra, with whom he made his Proms début in 2001, the London Philharmonic Orchestra, BBC Symphony Orchestra, City of Birmingham Symphony Orchestra and Scottish Chamber Orchestra. He has also appeared with the St Petersburg Philharmonic Orchestra, the RAI National Symphony Orchestra and La Scala Philharmonic Orchestra.

Thomas Dausgaard also conducts regularly in North America, including the Philadelphia Orchestra, the symphony orchestras of Pittsburgh, Saint Louis, Baltimore and Indianapolis, the Los Angeles Philharmonic Orchestra and Minnesota Orchestra. He visits the Toronto Symphony Orchestra every year, and conducted the Boston Symphony Orchestra at the 2009 Tanglewood Festival.



SWEDISH CHAMBER ORCHESTRA

Bruckners Zweite Symphonie: Ein Neuanfang

Bruckners 1872 fertiggestellte *Zweite Symphonie* ist ein Schlüsselwerk in seinem Schaffen. Man kann nicht unbedingt von seiner ersten reifen Symphonie sprechen; die famose *Erste Symphonie* aus dem Jahr 1866 trägt diese Auszeichnung zu Recht. Gleichwohl ist die *Zweite* – und nicht, wie oft behauptet wird, die *Dritte* – die erste gänzlich für Bruckner charakteristische Symphonie. Hier begegnen wir erstmals seinem ausgeprägten symphonischen Stil mit seiner epischen Zeitauffassung, der Klangpalette und dem Ausdrucksvokabular. Und die Entstehungsgeschichte der Zweiten begründet verschiedene Muster, denen seine späteren Symphonien folgen sollten.

Die *Zweite* entstand am Ende einer Phase großer Änderungen in Bruckners Leben und Beruf. Nach langen, intensiven Studien und einer psychologischen und spirituellen Krisenzeit verließ Bruckner 1868 Linz, wo er über zwölf Jahre lang als Domorganist tätig gewesen war, um sich wieder dauerhaft in Wien niederzulassen und eine Karriere als Dozent und nachmaliger Professor für Harmonielehre und Kontrapunkt am Konservatorium und der Universität zu beginnen. In Wien verlagerte Bruckner seinen musikalischen Schwerpunkt recht entschieden: Der geistlichen Vokalmusik widmete er nun weniger Zeit und Energie, um dafür das zu verfolgen, was er später seinen „Lebensberuf als Symphoniker“ nannte.

Die *Zweite Symphonie* erwies sich als die erste erfolgreiche Symphonie, die Bruckner in Wien komponierte, und ihre Komposition läutete eine bemerkenswerte Schaffensphase ein, die eine Folge von vier großartigen, innovativen und beständigen Symphonien hervorbrachte: Auf die *Zweite* folgten die *Dritte* (1873), die *Vierte* (1874) und die *Fünfte* (1876). Die *Erste Symphonie* war ein Resultat seiner Linzer Periode gewesen und dort wenige Monate vor seiner Übersiedlung nach Wien mit Erfolg aufgeführt worden. Seine erste bedeutende Kompo-

sition in Wien war eine *Symphonie in d-moll*, 1869 komponiert, die als „Nullte Symphonie“ bekannt ist. Der Dirigent Otto Dessoff und die Wiener Philharmoniker lehnten diese Symphonie nach einer ersten Durchspielprobe im Frühjahr 1870 ab, woraufhin Bruckner die Partitur ein für allemal zurückzog. Während dieser Zeit erlebte er auf Konzertreisen nach Frankreich und London in den Jahren 1869 und 1871 große öffentliche Erfolge als Orgelvirtuose. Und im Juni 1872 erfuhr seine letzte große Linzer Komposition – und zugleich sein letztes geistliches Werk mit mehreren Sätzen – ihre Uraufführung unter Bruckners eigener Leitung: die *Messe f-moll*, die er kurz vor seiner Übersiedlung im September 1868 abgeschlossen hatte.

Vor diesem Hintergrund komponierte Bruckner seine *Zweite Symphonie*. Die ersten Skizzen stammen aus dem Jahr 1871, doch die eigentliche Komposition fand im darauffolgenden Jahr statt – größtenteils, wie so oft in den nächsten beiden Jahrzehnten, im Sommer, wenn seine Lehrverpflichtungen ihn erheblich weniger beanspruchten. Wie die „Nullte“ wurde auch die *Zweite* von Dessoff und den Philharmonikern durchgespielt und abgelehnt, obwohl einige Musiker sie durchaus schätzten – darunter der berühmte Cellist David Popper, der sagte, er sei von ihr „entzückt“. Diesmal aber stand Bruckner fest hinter seiner Symphonie; auf sein Geheiß wurde sie von den Philharmonikern unter seiner eigenen Leitung am 26. Oktober 1873 bei einem von Fürst Johann Liechtenstein unterstützten Sonderkonzert im Rahmen der Abschlussfeierlichkeiten der Wiener Weltausstellung uraufgeführt. Das Konzert war ein Erfolg. Das Publikum applaudierte lautstark nach jedem Satz, und die Philharmoniker spielten, so Bruckner, „wie Götter“.

Die anfängliche Rezeption der Symphonie in der Wiener Presse war ein Vorgeschmack auf Späteres. Traditionalistische Kritiker waren ein wenig verstört ob dieser bemerkenswert neuartigen Komposition. A.W. Ambros, ein Kritiker

der älteren Generation, den die „musikalische[n] Frage- und Ausrufungszeichen“ der Symphonie verwirrten, führte zwei kritische Klischees ein, die von langer Dauer sein sollten: Bruckners Symphonien zeigten eine chaotische Form und übertrügen Wagners Stil unbedacht in die symphonische Gattung. Eduard Hanslick, der mit dem Komponisten noch freundschaftlich verkehrte, entdeckte trotz der „größten Dimensionen“ und einer „unersättlichen Rhetorik“ doch „zahlreiche schöne, bedeutende Einzelheiten“ in der Symphonie, obwohl er letztlich die „geradezu enthusiastische“ Aufnahme durch das Publikum nicht teilen mochte. Ähnlich bezeichnend war der tiefe Eindruck, den die Symphonie auf einen achtzehnjährigen Aushilfsviolinist machte: Arthur Nikisch. Nikisch wurde einer der größten Dirigenten seiner Generation, und sein lebenslanges Eintreten für Bruckners Musik, das mit der Uraufführung der *Siebenten Symphonie* im Dezember 1884 begann, ging auf das Erlebnis der *Zweiten* im Jahr 1873 zurück.

Bruckner überarbeitete das Werk vor dem Konzert im Jahr 1873 und dann nochmal vor und nach einer zweiten Aufführung im Jahr 1876. Einerseits muss ihm die Symphonie zu lang erschienen sein, denn er kürzte die Partitur um rund 250 Takte bzw. mehr als zehn Prozent ihrer ursprünglichen Länge. Insgesamt aber betrafen die Änderungen an der *Zweiten* vor allem die Verfeinerung des Werks, die Straffung der Form (insbesondere im Finale), die Umgestaltung einiger allzu verwickelter Teile (namentlich der Steigerungssequenz des *Andante*, das in seiner ursprünglichen Aufführungsfassung eine obligate Solovioline vorsah) und eine Anpassung der Tempoangaben – u.a. die Änderung des Haupttempos des zweiten Satzes von *Adagio* nach *Andante*. Außerdem strich er einige der bedeutungsvollen rhetorischen Pausen, die Ambros so beeindruckt hatten und die der Symphonie den Beinamen „Pausen-Symphonie“ verschafften. 1892 veröffentlichte Bruckner die Symphonie in einer Fassung, die noch weitere

Änderungen aufweist, doch die späteren Herausgeber von Bruckners Werken – Robert Haas in den 1930ern und Leopold Nowak in den 1960ern – meinten, mit ihren Ausgaben der Originalfassung möglichst nahekommen zu sollen. Die Komplikationen der Kompositionsgeschichte der Symphonie und die detaillierte Revisionsgeschichte blieben gleichwohl im Dunkeln, bis William Carragans kritische Edition der Erstfassung (1872) 2005 erschien. Die vorliegende Aufnahme basiert auf Nowak-Ausgabe der sogenannten 1877er Fassung, der es darum geht, das Beste von Bruckners Originalfassung zu bewahren und doch zahlreiche der späteren Änderungen zu respektieren.

* * * * *

In musikalischer Hinsicht markiert die *Zweite Symphonie* einen neuen Abschnitt in Bruckners kompositorischer Entwicklung. Die feurige Intensität, die die Außensätze der *Ersten Symphonie* prägt, ist weniger präsent, und auch die glühende Romantik, die das dortige *Adagio* durchzieht, fehlt hier weitgehend. Stattdessen begegnen wir einer neuen, rigoroser geordneten rhythmischen Kraft – am auffälligsten im Hauptthema des Scherzos und im Schwung des Finalbeginns – sowie Bruckners leidenschaftlichem, aber keuschem Lyrizismus, der die kontrastierenden Themengruppen der Außensätze und das gesamte *Andante* prägt. Die *Zweite* stellt etliche andere Markenzeichen von Bruckners symphonischem Reifestil vor. Charakteristisch gleich der Anfang des ersten Satzes: Die Celli stimmen das Hauptthema in Tenorlage an, worauf ein Hörnerpaar unter schimmernden Tremolandi der hohen Streicher antwortet. Darüber hinaus präsentiert dieser Satz eine von Bruckners späterhin wichtigsten symphonischen Gesten: den dramatischen Rückgriff auf das Anfangsthema der Symphonie unmittelbar vor dem letzten Aufschwung der Coda (□ 18'25 [Takte 544ff.]). Im ersten Satz erscheint erstmals auch der sogenannte „Bruckner-Rhythmus“, der Zweier- und Dreiergruppen nebeneinanderstellt und in den späteren Werken

eine so wichtige Rolle spielt. Hier basiert dieses rhythmische Muster, das zuerst in den Trompeten erklingt ([1] 0'40 [Takte 20f.], bevor es vom Orchester aufgegriffen wird, auf punktierten Rhythmen.

Letztlich aber steht der Hörer ganz unter dem besonderen Eindruck der *Zweiten Symphonie*. Die furchtlose Intensität des Scherzo und die markante Gangart der dritten Themengruppe des ersten Satzes ([1] 3'21 [Takt 97]) sind unvergesslich. Ebenso bemerkenswert sind jene bewegenden Momente im *Andante*, wenn erstmals der HornGesang in rhythmischem Ineinander mit den Pizzikato-Streichern anhebt ([2] 2'44 [Takt 35]), das berühmte Horn-Solo, das den Satz beschließt ([2] 15'42 [Takt 201]), und mehrere prominente Fagottpassagen ([2] 2'17 [Takt 29] and 4'50 [Takt 67]). Das Finale wartet mit etlichen großartigen Kontrasten auf: Der Intensität der anfänglichen Steigerung hin zu einem kraftvollen Fortissimo steht das ruhig strömende zweite Thema gegenüber ([4] 1'37 [Takt 76]); außerdem wird, dramatischer noch, die treibende Coda von zwei Inseln der Ruhe unterbrochen, deren eine das *Kyrie* aus der in Linz komponierten *f-moll-Messe* zitiert ([4] 13'51 [Takt 547]), während die andere an das Eingangsmotiv der Symphonie erinnert ([4] 16'31 [Takt 640]). So macht die *Zweite Symphonie* an ihrem Ende erneut deutlich, dass sie auf Bruckners künstlerischem Weg einen besonderen Moment des Übergangs darstellt: Abschied von Vergangenen und Aufbruch zu einem langen und vielschichtigen Abenteuer als großer Symphoniker.

© Benjamin Korstvedt 2010

Professor für Musik, Clark University, Worcester, Massachusetts

Das **Schwedische Kammerorchester, Örebro** (SKO) wurde 1995 gegründet und besteht aus 38 Musikern. Stets darum bemüht, den ihm zugeschriebenen „überraschenden“ und „frischen“ Klang weiterzuentwickeln, dehnt es die Grenzen seines Repertoires fortwährend aus. Das Orchester, das seit 1997 von Thomas Dausgaard geleitet wird, öffnet Türen zu ständig neuen Herausforderungen. Die kammermusikalischen Qualitäten eines kleineren Orchesters sind beim Schwedischen Kammerorchester auch in Werken, die man üblicherweise mit einem ausgewachsenen Symphonieorchester in Verbindung bringt, zu erleben – u.a. in den Symphoniezyklen von Beethoven und Schumann.

Das SKO ist auch auf dem Gebiet der zeitgenössischen Musik aktiv, u.a. in der langjährigen Zusammenarbeit mit dem Komponisten und Dirigenten HK Gruber (seit 2006 Artist-in-residence). Eine langjährige Zusammenarbeit mit dem Barock-Violinisten und Dirigenten Andrew Manze trägt zur Vielseitigkeit des Orchesters bei; im Frühjahr 2009 hat der international renommierte Violinist Nikolaj Znaider das Amt des Ersten Gastdirigenten angetreten.

Internationale Tourneen haben das SKO seit 1998 in bedeutende Konzertsäle wie das Lincoln Center in New York, das Barbican in London, das Concertgebouw in Amsterdam, die Tonhalle in Zürich und die Konzerthäuser in Berlin und Wien geführt. Außerdem war das Orchester bei bedeutenden Festivals zu Gast – u.a. bei den London Proms, beim „Mostly Mozart Festival“ in London und New York, beim Ravinia Festival in Chicago und beim Schleswig-Holstein Musik Festival.

Das SKO hat zahlreiche Aufnahmen bei BIS vorgelegt, darunter die mit großem Beifall bedachten Einspielungen mit Musik von HK Gruber [BIS-CD-1341], Sally Beamish [BIS-CD-971, 1161 und 1241] und Brett Dean [BIS-CD-1576] sowie eine Mozart-Arien-CD mit der Sopranistin Miah Persson [BIS-SACD-1529]. In „Opening Doors“, seiner eigenen BIS-Reihe, hat es einen hoch gelobten Schumann-Sym-

phoniezyklus (3 CDs) sowie Schuberts „*Unvollendete*“ und „*Große C-Dur-Symphonie*“ vorgelegt.

Thomas Dausgaard ist Chefdirigent des Schwedischen Kammerorchesters sowie, seit August 2004, Chefdirigent des Dänischen Nationalorchesters/DR. Zu seinen Aktivitäten mit dem SKO aus jüngerer Zeit gehören Auftritte beim Ravinia Festival und dem „Mostly Mozart Festival“ in den USA sowie bei den Londoner Proms; Konzertreisen führten u.a. nach Tokio, Berlin, Wien und Amsterdam. 2005 begleitete er das Dänische Nationalorchester/DR auf dessen erster großer Asien-Tournee mit Konzerten u.a. in Beijing und Seoul.

Als Gastdirigent tritt Dausgaard mit den bedeutendsten Orchestern der Welt auf, wobei ihn eine besondere Zusammenarbeit mit dem Leipziger Gewandhausorchester verbindet. Außerdem arbeitet er häufig mit anderen führenden Orchestern Skandinaviens zusammen, wie z.B. den Philharmonischen Orchestern von Oslo und Stockholm. In Großbritannien dirigiert er Orchester wie das BBC Philharmonic Orchestra (mit dem er 2001 sein Debüt bei den Proms gab), das London Philharmonic Orchestra, das BBC Symphony Orchestra und das Scottish Chamber Orchestra. Außerdem gastierte er bei den St. Petersburger Philharmonikern, dem Symphonieorchester des Italienischen Rundfunks (RAI) und dem Philharmonischen Orchester La Scala.

Thomas Dausgaard arbeitet regelmäßig mit vielen bedeutenden Orchestern Nordamerikas zusammen, u.a. mit dem Philadelphia Orchestra, den Symphonieorchestern von Pittsburgh, Saint Louis, Baltimore und Indianapolis, dem Los Angeles Philharmonic Orchestra und dem Minnesota Orchestra. Er gibt jährlich Konzerte mit dem Toronto Symphony Orchestra und leitete das Boston Symphony Orchestra 2009 beim Tanglewood Festival.

La seconde symphonie de Bruckner : un nouveau départ

La *seconde Symphonie* d'Anton Bruckner, complétée en 1872, occupe une position charnière dans la carrière du compositeur. On ne peut la qualifier de première symphonie de la maturité car la superbe *première Symphonie* de 1866 mérite ce titre. Néanmoins, la *seconde*, et non la *troisième* comme il est souvent suggéré, est la première symphonie complètement caractéristique de Bruckner. Nous sommes ici, pour la première fois, en présence de son style symphonique personnel avec son échelle temporelle épique, sa palette sonore et son vocabulaire expressif. Et, nous le verrons, l'histoire de la *Seconde* a établi pour la première fois de nombreux modèles que les symphonies à venir suivront.

La *Seconde* date d'une période qui vit de grands changements personnels et professionnels chez le compositeur. En 1868, après une longue période d'études intensives et un épisode de crise psychologique et spirituelle, Bruckner quitta la ville de Linz où il était établi depuis une douzaine d'années en tant qu'organiste de la cathédrale et s'installa définitivement à Vienne où il commença une carrière de chargé d'enseignement et, plus tard, de professeur d'harmonie et de contrepoint au Conservatoire et à l'Université. À Vienne, Bruckner changea radicalement ses priorités musicales et consacra moins de temps et d'énergie à la musique religieuse et se tourna plutôt vers ce qu'il devait plus tard décrire comme sa « vocation de symphoniste » (« Lebensberuf als Symphoniker »).

La *seconde Symphonie* allait être la première symphonie couronnée de succès que Bruckner composa à Vienne et cette œuvre constitua le point de départ d'une vague créatrice remarquable qui devait produire, l'une après l'autre, quatre symphonies magnifiques, innovatrices et durables : sa *Troisième* (1873), sa *Quatrième* (1874) et sa *Cinquième* (1876) en plus de sa *Seconde*. La *Première* était un produit de sa période à Linz et y fut présentée avec succès avant son déménagement vers Vienne. Sa première composition importante à Vienne fut une

symphonie en ré mineur, composée en 1869, qui devait se faire connaître plus tard par la désignation allemande «Die Nulle Symphonie» (que l'on pourrait traduire par *Symphonie n° 0*). Le chef Otto Dessoff et l'Orchestre philharmonique de Vienne rejetèrent cette symphonie après en avoir donnée une lecture préliminaire à l'automne 1870. Bruckner retira la partition pour toujours. Autour de cette date, Bruckner obtint un énorme succès public en tant qu'organiste virtuose lors de tournées en France et à Londres en 1869 et 1871. En juin 1872, sa dernière composition importante réalisée à Linz (et sa dernière œuvre religieuse comptant plusieurs mouvements), la *Messe en fa mineur* qu'il avait terminée juste avant son déménagement en septembre 1868, fut créée à Vienne sous sa direction.

C'est dans ce contexte que Bruckner composa sa *seconde Symphonie*. Les esquisses initiales datent de 1871 mais le véritable travail de composition eut lieu l'année suivante et en majeure partie, comme cela sera le cas au cours des vingt années à venir, au cours de l'été alors que son activité de professeur était réduite. Cette symphonie, comme la *n° 0* avant, fut également lue mais rejetée par Dessoff et l'Orchestre philharmonique malgré l'approbation de certains musiciens, notamment de David Popper, le célèbre violoncelliste, qui affirma avoir été «sous l'emprise» de celle-ci. Cette fois-ci cependant, Bruckner se tint fièrement derrière sa symphonie qui sera créée, à son instigation, par le Philharmonique sous sa direction à l'occasion d'un concert spécial organisé avec le soutien financier du prince Johann Liechtenstein le 26 octobre 1873 lors des cérémonies de fermeture de l'Exposition universelle de Vienne. Le concert fut un succès. Le public applaudit chaleureusement après chaque mouvement et les musiciens du Philharmonique jouèrent «comme des dieux» écrivit Bruckner.

L'accueil initial de la symphonie par les critiques des journaux viennois annonçèrent les tendances à venir. Les critiques plus traditionalistes furent quel-

que peu intrigués par cette nouvelle et remarquable œuvre. La critique d'A.W. Ambros, un critique d'une autre génération, surpris par les « points d'exclamation et les points d'interrogation musicaux », fut le premier à faire référence à deux clichés qui subsisteront pendant longtemps : que les symphonies de Bruckner sont chaotiques au niveau formel et qu'elles importèrent rapidement le style wagnérien dans le genre de la symphonie. Eduard Hanslick, qui était encore lié au compositeur, entendit « plusieurs détails importants et beaux dans la symphonie » malgré ses « énormes dimensions » et sa « rhétorique insatiable » mais, ultimement, il fut incapable de partager l'accueil « enthousiaste » du public. Il est également révélateur que le concert laissa une impression profonde sur un violoniste substitut de dix-huit qui participa au concert : Arthur Nikisch. Celui-ci allait bien sûr devenir l'un des plus grands chefs d'orchestre de sa génération ainsi qu'un défenseur, sa vie durant, de l'œuvre de Bruckner au concert qui débuta avec la création de la *septième Symphonie* en décembre 1884 qui fut d'abord inspirée par l'expérience de la *Seconde* (1873).

Bruckner révisa la partition avant le concert de 1873 et encore une fois avant et après la seconde exécution en 1876. Il dut être poussé, en partie, par l'impression que sa symphonie était trop longue puisqu'il raccourcit la partition de deux cent cinquante mesures, c'est-à-dire plus du dixième de sa longueur originale. D'une manière générale cependant, les révisions faites par le compositeur sur la *Seconde* visèrent avant tout à raffiner l'œuvre, resserrer la forme (en particulier le finale), réorganiser quelques sections excessivement complexes (notamment le point culminant de l'*Andante* qui, dans la version originale, incluait un solo de violon obligé) et ajuster des indications de tempo, incluant le tempo principal du second mouvement qui passe d'*Adagio* à *Andante*. Il enleva également quelques-uns des silences rhétoriques prolongés qui avaient fait une telle impression sur Ambros et qui valut à la symphonie le surnom de « Symphonie des silences ».

Bruckner publiera finalement la symphonie en 1892 dans une version qui présente d'autres modifications mais les éditeurs modernes de Bruckner, Robert Haas dans les années 1930 et Leopold Nowak dans les années 1960, se sentirent obligés de réaliser de nouvelles éditions qui allaient retrouver le texte de l'œuvre originale. Les péripéties de l'histoire de la composition de la symphonie et les détails de la révision demeurèrent néanmoins obscurs jusqu'à l'arrivée en 2005 de l'édition critique de la première version (1872) réalisée par William Carragan. Cet enregistrement reprend l'édition Nowak de la soi-disant version de 1877 qui cherche à préserver le meilleur du texte original de Bruckner tout en respectant plusieurs de ses révisions ultérieures.

* * * * *

La *seconde Symphonie* correspond au point de vue musical à une nouvelle phase dans le développement compositionnel de Bruckner. L'intensité ardente qui caractérise les deux mouvements extrêmes de la *première Symphonie* est moins mise en évidence et le romantisme fervent qui survient dans l'*Adagio* est en majeure partie absent. À la place, nous sommes en présence d'une nouvelle puissance rythmique qui est plus rigoureuse et plus prononcée dans le thème principal du scherzo et le grand geste dans les premières pages du finale ainsi que dans le lyrisme ardent mais chaste des groupes de thèmes contrastés dans les mouvements extrêmes ainsi qu'un peu partout et à travers l'*Andante*. La *seconde Symphonie* introduit plusieurs autres signes distinctifs de l'approche symphonique de la maturité de Bruckner. La conception du début du premier mouvement, avec le thème principal introduit dans le registre de ténor par les violoncelles auquel répondent deux cors sous un scintillant *tremolando* des cordes aiguës est tout à fait caractéristique. Ce mouvement introduit de plus ce qui allait devenir l'un des gestes symphoniques les plus importants chez Bruckner, c'est-à-dire le rappel dramatique du thème d'ouverture de la symphonie

juste avant le sursaut final de la coda ([1] 18'25, mesure 544 et suivantes). Le premier mouvement contient aussi la première apparition du « rythme brucknérien » qui juxtapose des rythmes binaires et ternaires qui reviendra si souvent dans les œuvres à venir. Dans ce mouvement, le schéma rythmique, qui est d'abord exposé par les trompettes ([1] 0'40, mesures 20 et 21) avant d'être repris par l'orchestre, repose sur des rythmes pointés.

Le caractère particulier de la *seconde Symphonie* finit inévitablement par laisser une impression durable sur le mélomane. L'intensité intrépide du scherzo et la démarche particulière du troisième thème du premier mouvement ([1] 3'21, mesure 97) sont inoubliables. On n'oubliera également pas les passages émouvants de l'*Andante* lorsque le cor chante d'abord dans un entremêlement rythmique avec les cordes en *pizzicato* ([2] 2'44, mesure 35), le fameux solo de cor qui mène le mouvement à la conclusion ([2] 15'42, mesure 201) et plusieurs affirmations importantes du basson ([2] 2'17, mesure 29 et 4'50, mesure 67). Le finale offre plusieurs juxtapositions magnifiques, entre l'intensification du commencement jusqu'à un *fortissimo* tonitruant et le deuxième thème qui s'écoule calmement ([4] 1'37, mesure 76) et encore plus dramatiquement entre la musique impérieuse de la coda et les deux îles intermittentes de calme, l'une citant le *Kyrie* de la *Messe en fa mineur* que Bruckner composa à Linz ([4] 13'51, mesure 547) et l'autre rappelant le motif qui ouvrait la symphonie ([4] 16'31, mesure 640). Ainsi, à sa conclusion, la *seconde Symphonie* exprime à nouveau de manière éloquente sa place transitionnelle particulière dans le cheminement artistique de Bruckner, prenant congé du passé et établissant ce qui constituera la longue et complexe aventure du compositeur en tant que grand symphoniste.

© Benjamin Korstvedt 2010

Professeur de musique, Université Clark, Worcester, Massachussets

Fondé en 1995, **L'Orchestre de chambre de Suède, Örebro** compte trente-huit musiciens. L'orchestre travaille à développer la sonorité « surprenante » et « fraîche » qu'on lui associe et étend sans cesse son répertoire tout en ouvrant les portes à de nouveaux défis avec son directeur artistique depuis 1997, Thomas Dausgaard. Les qualités qu'un ensemble de chambre peut manifester, y compris dans des œuvres habituellement associées aux ensembles plus grands, peuvent se vérifier dans les cycles de symphonies consacrés par le SCO à Beethoven et Schumann.

Le SCO joue également un rôle actif dans la promotion de la musique contemporaine comme l'atteste sa longue collaboration avec le compositeur/chef HK Gruber (artiste-en-résidence depuis 2006). Afin d'accroître la versatilité de l'orchestre, une relation à long terme a également été nouée avec le violoniste baroque et chef Andrew Manze (artiste-en-résidence depuis 2003). Au printemps 2009, le réputé violoniste, Nikolaj Znaider, est nommé principal chef invité.

Le SCO se produit un peu partout à travers le monde depuis 1998, incluant des concerts dans des salles aussi prestigieuses que le Lincoln Center de New York, le Barbican à Londres, le Concertgebouw à Amsterdam, la Tonhalle de Zurich ainsi que les Konzerthaus de Berlin et de Vienne. L'ensemble s'est également produit dans le cadre de festivals importants comme les Proms de Londres, le Festival Mostly Mozart de Londres et de New York, à celui de Ravinia à Chicago ainsi qu'à celui de Schleswig-Holstein.

On peut entendre le SCO sur de nombreux enregistrements publiés chez BIS salués par la critique, notamment ceux consacrés à la musique d'HK Gruber [BIS-CD-1341], Sally Beamish [BIS-CD-971, 1161 et 1241] et Brett Dean [BIS-CD-1576] ainsi qu'aux airs de Mozart avec la soprano Miah Persson [BIS-SACD-1529]. L'orchestre et son chef Thomas Dausgaard ont publié dans leur propre série intitulée « Opening Doors » un cycle en trois disques acclamé par la critique et consacré aux Sym-

phonies de Robert Schumann ainsi qu'un enregistrement consacré à la *Symphonie « Inachevée »* et à la *Symphonie en ut majeur* dite « la Grande » de Schubert.

Thomas Dausgaard est le chef principal de l'Orchestre de chambre de Suède. Depuis août 2004, il est également chef principal de l'Orchestre Symphonique National du Danemark/DR. Il se produit également avec le SCO aux festivals de Ravinia et Mostly Mozart aux États-Unis ainsi que dans le cadre des Proms de Londres en plus de réaliser de tournées à Tokyo, Berlin, Vienne et Amsterdam. En 2005, il participe à la première tournée importante de l'Orchestre Symphonique National du Danemark/DR en Asie qui incluait des concerts à Beijing ainsi qu'à Séoul.

Dausgaard se produit en tant que chef invité à la tête des meilleurs orchestres au monde et jouit d'une relation particulière avec l'Orchestre du Gewandhaus de Leipzig. Dausgaard travaille également avec d'autres orchestres importants de Scandinavie incluant l'Orchestre Philharmonique d'Oslo ainsi que celui de Stockholm. En Angleterre, il dirige de nombreux orchestres, notamment l'Orchestre Philharmonique de la BBC avec lequel il fait ses débuts aux Proms en 2001, l'Orchestre Philharmonique de Londres, l'Orchestre Symphonique de la BBC, l'Orchestre Symphonique de Birmingham ainsi que le Scottish Chamber Orchestra. Il dirige également l'Orchestre Philharmonique de Saint-Pétersbourg, l'Orchestre Symphonique National RAI ainsi que l'Orchestre Philharmonique de La Scala.

Enfin, Thomas Dausgaard travaille avec plusieurs des meilleurs orchestres nord-américains, comme l'Orchestre de Philadelphie ainsi que les orchestres symphoniques de Pittsburgh, Saint-Louis, Baltimore et Indianapolis, l'Orchestre philharmonique de Los Angeles et l'Orchestre du Minnesota. Il est invité à chaque année par l'Orchestre symphonique de Toronto et a dirigé l'Orchestre Symphonique de Boston dans le cadre du Festival de Tanglewood en 2009.

PRaise for the DAUSGAARD / SCO Opening Doors Series

SCHUMANN

SYMPHONY No. 1 AND OVERTURES (BIS-SACD-1569)

SYMPHONIES Nos 2 & 4 (BIS-SACD-1519)

SYMPHONIES Nos 3 & 4 (FINAL VERSION) (BIS-SACD-1619)

‘The most perceptive Schumann cycle in over three decades.’ *International Record Review*

‘This could be close to being the most thrilling Schumann symphony series on the market, with sawing violins smoking down to the bridge and timpani-like rifle shots.’ *Fanfare*

„Mit dieser Aufnahme [BIS-SACD-1619]... unterstreicht Thomas Dausgaard, dass er zu den (nicht nur derzeit) herausragenden Schumann-Interpreten gehört.“ *klassik.com*

DVOŘÁK

SYMPHONIES Nos 6 & 9 (BIS-SACD-1566)

„Mit dieser direkt aufgenommenen und klanglich runden Produktion gelingt dem exzellenten Schwedischen Kammerorchester ein weiteres orchestrales Glanzstück.“ *klassik.com*

SCHUBERT

SYMPHONIES Nos 8 & 9 (BIS-SACD-1656)

„Eine wirklich aktuelle, historisch orientierte und spannende Sicht auf das lange genug spätromantisch aufgedunsene Repertoire.“ *Fono Forum*

‘A consistently refreshing view of both masterpieces.’ *Gramophone*

The music on this Hybrid SACD can be played back in Stereo (CD and SACD) as well as in 5.0 Surround sound (SACD).

Our surround sound recordings aim to reproduce the natural sound in a concert venue as faithfully as possible, using the newest technology. In order to do so, all five channels are recorded using the full frequency range, with no separate bass channel added: a so-called 5.0 configuration. If your sub-woofer is switched on, however, most systems will also automatically feed the bass signal coming from the other channels into it. In the case of systems with limited bass reproduction, this may be of benefit to your listening experience.

RECORDING DATA

Recording: January 2009 at the Örebro Concert Hall, Sweden
Producer: Martin Nagorni
Sound engineer: Matthias Spitzbarth

Equipment: Neumann microphones; RME Micstasy microphone preamplifier and high resolution A/D converter;
MADI optical cabling; Yamaha 02R96 digital mixer; Sequoia Workstation; Pyramix DSD Workstation;
B&W Nautilus 802 loudspeakers; STAX headphones

Post-production: Editing: Martin Nagorni
Mixing: Matthias Spitzbarth, Martin Nagorni

Executive producer: Robert Suff

BOOKLET AND GRAPHIC DESIGN

Cover text: © Benjamin Korstvedt 2010
Translations: Horst A. Scholz (German); Jean-Pascal Vachon (French)
Front cover photograph: © BIS Records
Photograph of the Swedish Chamber Orchestra: © Samuel Larsson
Typesetting, lay-out: Andrew Barnett, Compact Design Ltd, Saltdean, Brighton, England

BIS recordings can be ordered from our distributors worldwide.
If we have no representation in your country, please contact:
BIS Records AB, Stationsvägen 20, SE-184 50 Åkersberga, Sweden
Tel.: +46 8 544 102 30 Fax: +46 8 544 102 40
info@bis.se www.bis.se

BIS-SACD-1829 © & ® 2010, BIS Records AB, Åkersberga.

Thomas Dausgaard
Photo: © Ulla-Carin Ekblom



BIS-SACD-1829